**Tabela uwag zgłoszonych w uzgodnieniach międzyresortowych**

**do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości**

**w sprawie określenia wzorców dotyczących prostej spółki akcyjnej udostępnionych w systemie teleinformatycznym (nr w wykazie A 392)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zgłaszający**  **uwagę** | **Uwaga dotyczy** | **Treść uwagi** | **Odniesienie się do uwagi** |
| **1.** | **RCL** | **Tekstu rozporządzenia/załączników** | Proponuje się wprowadzenie w tekście rozporządzenia skrótu „Kodeks spółek  handlowych” odnoszącego się do ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1526, z późn. zm.) albo w załącznikach nr 2 i 3 projektu zastąpienie wyrażenia „Kodeksu spółek handlowych” wyrażeniem „ ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych”. Aktualnie sposób przytoczenia tytułu ww. ustawy nie jest zgodny z regułą wyrażoną w § 123 w związku z § 16 Zasad techniki prawodawczej. | **Uwaga uwzględniona** |
| **2.** | **RCL** | **Uzasadnienia do projektu** | W uzasadnieniu projektu wyrażenie „lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu”  należy zastąpić wyrażeniem „w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu”. | **Uwaga uwzględniona** |
| **3** | **MFFiPR** | **Tekstu rozporządzenia** | Zgodnie z art. 3005 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526, z późn. zm.), który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 r., czas trwania prostej spółki akcyjnej jest elementem obligatoryjnym umowy tej spółki, jeżeli jest oznaczony. Wobec powyższego konieczne jest uzupełnienie wzorca umowy prostej spółki akcyjnej w sposób uwzgledniający ww. wymóg ustawy upoważniającej do wydania projektowanego aktu wykonawczego. | **Uwaga nie została uwzględniona**  Zgodnie z art. 3005 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526, z późn. zm.), który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 r., umowa prostej spółki akcyjnej powinna określać: (…) 8) czas trwania spółki, jeżeli jest oznaczony. Zacytowany przepis wymaga, aby umowa prostej spółki akcyjnej określała czas trwania spółki tylko w sytuacji jeżeli został wyraźnie określony czy wskazany przez akcjonariuszy – założycieli.  W przypadku braku w umowie zapisu o czasie trwania prostej spółki akcyjnej, przyjmuje się że zostaje ona zawarta na czas nieoznaczony. Tym samym nie jest konieczne umieszczenie we wzorcu umowy prostej spółki akcyjnej postanowienia określającego, że prosta spółka akcyjna została zawarta na czas nieoznaczony bądź, że czas trwania prostej spółki akcyjnej jest nieograniczony. Należy mieć także na uwadze, że zdecydowana większość dotychczas zakładanych nowych spółek, w tym także zakładanych przy użyciu wzorców udostępnianych przez system teleinformatyczny, była i jest zakładana na czas nieoznaczony. Należy uznać, że taki sam trend utrzyma się w przypadku prostej spółki akcyjnej. Jeśli akcjonariusze – założyciele zdecydują się na wybór innego niż „nieoznaczony” czasu trwania prostej spółki akcyjnej, powinni skorzystać z „tradycyjnej” metody zawiązania umowy prostej spółki akcyjnej w formie aktu notarialnego. W publikacji „Kodeks spółek handlowych. Komentarz” autorstwa M. Dumkiwiecz (Wyd. WKP 2020), w komentarzu do art. 3005 Ksh wskazano, że: Określenie w umowie czasu trwania spółki jest konieczne jedynie wówczas, gdy jest on oznaczony. W przypadku natomiast zawarcia umowy spółki na czas nieoznaczony, umowa nie musi zawierać żadnego postanowienia w tym zakresie. Podobny pogląd, w stosunku do innej spółki kapitałowej tj. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, reprezentuje prof. A. Kidyba w swoim „Komentarzu aktualizowanym do art. 1-300 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych” (Wyd. LEX/el.2021), gdzie w przypadku komentarza do art. 157 pkt 6 Ksh stwierdza się, że:  Gdyby spółka była utworzona na określony czas (na przykład budowa fabryki, na pięć lat, do 31 grudnia 2006 r.), należy to zaznaczyć w umowie spółki w celu poinformowania osób trzecich i przyszłych wspólników o ograniczonych ramach czasowych spółki. W przypadku gdy umowa spółki milczy na temat okresu trwania spółki, przyjąć należy, że została zawarta na czas nieoznaczony, często jednak mimo możliwości milczenia na ten temat umowy spółki, w akcie tym wpisuje się informację, że umowa spółki została zawarta na czas nieoznaczony. Tak samo w tej kwestii wypowiada się dr M. Rodzynkiewicz w swoim „Kodeks spółek handlowych. Komentarz” (Wyd. WKP 2018), w komentarzu do art. 157 pkt 6 Ksh: Brak wskazania w umowie spółki czasu, na jaki spółkę zawiązano, oznacza, że umowę zawarto na czas nieokreślony. Podobny pogląd wyrażony jest także w publikacji:  „Prawo spółkę kapitałowych System Prawa Prywatnego” pod red. prof. S. Sołtysińskiego, gdzie wskazano, że: Postanowienie w kwestii czasu trwania spółki jest konieczne tylko w razie zamiaru zawarcia umowy na czas oznaczony, a jego brak oznaczał będzie, że czas trwania spółki jest nieoznaczony. W chwili obecnej wprowadzenie do omawianego wzorca możliwości zawarcia prostej spółki akcyjnej na czas oznaczony wiązałoby się z poważną ingerencją we wdrażany system teleinformatyczny, który od 1 lipca 2021 r. będzie obsługiwał elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy. Nie wyklucza to jednak wprowadzenia takiej możliwości w niedalekiej przyszłości. |
| **4** | **MRPiT** | **Brak „dodatkowego” załącznika do rozporządzenia** | Projekt rozporządzenia nie obejmuje swoim zakresem wzorca uchwały, o którym mowa w art. 300(58) § 6 KSH. Zgodnie z art. 300(58) § 6 KSH, uchwała akcjonariuszy o powołaniu pełnomocnika w celu zawarcia z członkiem zarządu albo dyrektorem umowy spółki, która ma zostać zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy może zostać podjęta przy wykorzystaniu wzorca udostępnionego w systemie teleinformatycznym. | **Uwaga nie została uwzględniona.**  W przypadku zgłoszonego w pkt. 1 w/w pisma - braku wzorca uchwały, o którym mowa w art. 300(58) § 6 KSH – pragnę wyjaśnić, że mamy świadomość, że przedłożony do oceny w/w projekt rozporządzenia nie zawiera obecnie pośród przygotowanych wzorców: uchwały akcjonariuszy o powołaniu pełnomocnika w celu zawarcia z członkiem zarządu albo dyrektorem umowy spółki. Nie mniej jednak w chwili obecnej wydaje się mało prawdopodobne, aby na tym etapie zaawansowania prac projektowo - wdrożeniowych  elektronicznego Krajowego Rejestru Sądowego (eKRS) było możliwe wprowadzenie dodatkowego wzorca przed 1 lipca 2021 r., także z powodu napiętego harmonogramu realizacji eKRS-u. Ze swojej strony deklaruję, że w drugiej połowie 2021, po udanym uruchomieniu eKRS-u, rozpoczęte zostaną prace legislacyjne nad zmianą w/w rozporządzenia aby przy najbliżej możliwej modyfikacji eKRS-u, tak aby możliwe było wdrożenie regulacji art. 300(58) § 6 Ksh. |
| **5** | **MRPiT** | **§ 8** | W § 8 projektu rozporządzenia proponuję po słowach Polskiej Klasyfikacji  Działalności dodanie skrótu „(PKD)”. Ponadto proponuję zmianę określenia  „słownik” na „schemat”. | **Uwaga uwzględniona** |
|  | **Prezes UODO** | **Tekst rozporządzenia** | Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 3007 § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 i 2320), i przewiduje - zgodnie z § 16 projektu – że po podpisaniu dokumentu sporządzonego przy wykorzystaniu wzorca, w dokumencie pochodzącym z systemu teleinformatycznego umieszczana jest informacja o osobie podpisującej wraz z oznaczeniem rodzaju podpisu. Ze wskazanego przepisu nie wynika jednak jakie informacje o osobie podpisującej umieszcza się w dokumencie a co za tym idzie jego konstrukcja nie odpowiada zasadzie przejrzystości wynikającej z art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/6792.  Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wnosi o zmianę § 16 projektu poprzez określenie jakie konkretnie dane osobowe osoby podpisującej umieszcza się w dokumencie tak by dane te były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celu, w którym są przetwarzane, a także nie naruszały zasady ograniczenia celu wskazanej w art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/679. | **Uwaga nie została uwzględniona**  Z informacji uzyskanych od jednostki organizacyjnej Ministerstwa Sprawiedliwości  odpowiedzialnej za wdrożenie systemu teleinformatycznego obsługującego procedurę  zawarcie umowy prostej spółki akcyjnej przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnianego  w systemie teleinformatycznym wynika, że jedyne informacje o osobie podpisującej jakie będą umieszczone w dokumencie to: imię i nazwisko, jej numer PESEL (jeżeli go posiada) oraz adres. W przypadku imienia i nazwiska oraz adresu, jak i numeru PESEL - takie dane stanowią podstawowe cechy indywidualizujące osoby zawierające umowę prostej spółki akcyjnej czyli akcjonariuszy i nie powinno się ich kwalifikować jako dane nadmiarowe czy zbędne, gdyż ich podanie jest w pełni adekwatne i celowe, a wręcz niezbędne. Zgodnie z art. 300(5) § 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526, z późn. zm.), który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 r.: Umowa prostej spółki akcyjnej powinna określać: 3) (…) akcjonariuszy obejmujących poszczególne akcje (…). Wskazana regulacja kodeksowa wymaga więc, co najmniej poprawnej identyfikacji osoby fizycznej w oparciu o indywidualne i podstawowe cechy: imienia i nazwiska, numeru PESEL czy dodatkowo adresu. Z kolei art. 35 pkt 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 986.) określa obowiązek ujawniania w Krajowym Rejestrze Sądowym numeru PESEL wpisywanych do tego rejestru osób fizycznych, pełniących określoną funkcję czy role w podmiocie wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego. Wskazane przepisy nie naruszają prawa osoby fizycznej wpisywanej do Rejestru do ochrony jej danych osobowych. Numer PESEL jest unikalnym numerem nadawanym z urzędu lub na wniosek na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2016 r., poz. 722). Unikalność tego numeru jest czynnikiem umożliwiającym identyfikację osoby na etapie wpisu do Rejestru. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym sąd rejestrowy bada, czy dane wskazane we wniosku o wpis do Rejestru w zakresie m. in. numeru PESEL osoby fizycznej są prawdziwe. Oznacza to automatyczną weryfikację danych zgłoszonych przez wnioskodawcę z danymi w bazie PESEL. Numer PESEL umożliwia dokładną identyfikację osoby i jej odróżnienie od innych osób noszących to samo imię i nazwisko. Identyfikacja ta służy bezpieczeństwu obrotu oraz jest istotna z punktu widzenia okoliczności otrzymywania przez dokonujący wpisu sąd rejestrowy z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego informacji o skazaniach za określone przestępstwa oraz o orzeczonych środkach karnych, które to okoliczności w niektórych wypadkach wyłączają możliwość piastowania przez określoną osobę funkcji w organach podmiotu wpisywanego do Rejestru. Wyszukiwanie tych informacji opiera się głównie na numerze PESEL. Dzięki otrzymanym tą metodą informacjom sąd rejestrowy może podjąć stosowne działanie przeciwdziałające dopuszczeniu do ujawniania w Rejestrze osób, które nie mogą pełnić funkcji w organach podmiotów wpisanych do Rejestru z uwagi na fakt ich skazania bez zagrożenia, że działania te podjęte zostaną w stosunku do niewłaściwej osoby (z uwagi na błąd co jej tożsamości). Dodatkowo pragnę wskazać, że osoba fizyczna decydująca się na uczestnictwo w osobie prawnej czy członkostwo w organie takiej osoby prawnej - wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego winna zaakceptować fakt ujawnienia w ogólnodostępnym rejestrze jej danych osobowych w zakresie imienia, nazwiska i numeru PESEL, a także indywidualizującego ją adresu. |